



Sud Bosne i Hercegovine
Суд Босне и Херцеговине

02

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
 КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
 Филијала Бања Лука

ПРИМЉЕНО:	10 -06-2020
Организациона јединица	Класификациона ознака
US-02-13	Редни број 1-116/18

Broj: S1 3 U 031892 19 U
Sarajevo, 02.06.2020. godine

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u vijeću za upravne sporove sastavljenom od sudija Jadranke Brenjo, kao predsjednika vijeća, Davora Žilića i Maide Bikić kao članova vijeća, uz sudjelovanje Slađane Anđelić, kao zapisničara, u upravnom sporu tužitelja Fabrika elektromaterijala i alata Nikolić „FEMAN“ d.o.o. Jagodina, Ulica Vihorska broj 1, R Srbija, kojeg zastupa direktor Miodrag Nikolić, protiv rješenja broj: JN2-02-07-1-954-6/18 od 31.01.2019. godine, tuženog Ureda za razmatranje žalbi BiH, Filijala Banja Luka, u upravnoj stvari javnih nabavki, na nejavnoj sjednici održanoj dana 02.06.2020. godine, donio je sljedeću:

P R E S U D U

Tužba se odbija.

O b r a z l o ž e n j e

Osporenim rješenjem tuženog Ureda za razmatranje žalbi BiH, Filijala Banja Luka, broj: JN2-02-07-1-954-6/18 od 31.01.2019. godine, odbijena je kao neosnovana žalba tužitelja izjavljena protiv tenderske dokumentacije u postupku javne nabavke mjerno priključnih ormarića, ugovornog organa MH „ERS“ MP a.d. Trebinje ZP „ELEKTRO DOBOJ“ a.d. Doboj i odbijen je zahtjev za povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 5.000,00 KM.

Tužitelj je blagovremeno podnio tužbu za pokretanje upravnog spora pogrešne primjene materijalnog prava, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, povrede pravila postupka, te što je tuženi prekoračio granice ovlaštenja. U obrazloženju tužbe navodi da je ugovorni organ sačinio tendersku dokumentaciju suprotno odredbi člana 53. stav 1. i 5., te suprotno odredbi člana 54. stav 1. i 2. ZJN. Navodi da je ugovorni organ propisao da se žalba izjavljuje u roku od 10 dana od preuzimanja TD, te obzirom da je u tom periodu trebao sagledati TD, dostaviti dodatna pojašnjenja, te dobiti odgovore na njih, te nakon toga izvršiti razradu nove tehničke dokumentacije, smatra da je navedeni rok prekratak. Ukazuje da je ugovorni organu TD zahtijevao kućište priključnog mjernog ormara izrađeno od ABS smole. Smatra da navedeni zahtjev nije u skladu sa Pravilnikom o priključenju na

THE SECOND PART

3. The third part of the document is a list of names and addresses. The names are written in a cursive script, and the addresses are written in a more formal, printed style. The list is organized into columns, with names in the first column and addresses in the second column.

4. The fourth part of the document is a list of names and addresses. The names are written in a cursive script, and the addresses are written in a more formal, printed style. The list is organized into columns, with names in the first column and addresses in the second column.

5. The fifth part of the document is a list of names and addresses. The names are written in a cursive script, and the addresses are written in a more formal, printed style. The list is organized into columns, with names in the first column and addresses in the second column.

niskonaponsku elektrodistributivnu mrežu Elektroprivrede RS, odnosno da je umjesto ABS smole trebalo navesti presovani poliestar sa staklenim vlaknima. Nadalje navodi da je isticao zahtjev da se TD omogući izrada ormara sa prozorima za očitavanje brojila u prozori za vizuelnu provjeru limitatora, smatrajući da je ugovorni organ propisao zahtjev kojim je narušio principe jednakog tretmana i nediskriminacije ponuđača. Navodi da je zahtijevao i da se izmjeni TD u dijelu kojim je data detaljna konstrukcija nosača i mesinganih čahura na leđima ormara i omogući ponuđačima da ponude ekvivalentan nosač. Smatra da je ugovorni organ precizno definisanim dimenzijama ormara onemogućio veću konkurentnost na tenderu. Nadalje detaljno navodi šta je ugovorni organ istakao u svom izjašnjenju na žalbu, te smatra da se tuženi prilikom donošenja osporenog akta rukovodio isključivo navodima ugovornog organa. Konačno je predložio da se tužba uvaži, osporeno rješenje poništi i predmet vrati tuženom na ponovni postupak.

U odgovoru na tužbu tuženi Ured za razmatranje žalbi BiH, Filijala Banja Luka i ugovorni organ MH „ERS“ MP a.d. Trebinje ZP „ELEKTRO DOBOJ“ a.d. Doboj su predložili da se tužba odbije kao neosnovana.

Sud je ispitao pravilnost i zakonitost osporenog rješenja u granicama člana 35. Zakona o upravnim sporovima BiH („Službeni glasnik BiH“ broj: 19/02 do 74/10), pa je odlučio kao u dispozitivu presude iz sljedećih razloga:

Iz podataka u spisu i obrazloženja osporenog rješenja proizlazi da je ugovorni organ MH „ERS“ MP a.d. Trebinje ZP „ELEKTRO DOBOJ“ a.d. Doboj pokrenuo postupak javne nabavke mjerno priključnih ormarića, za koji je obavještenje o nabavci broj: 1404-1-1-185-3-87/18 od 05.12.2018. godine objavljeno na portalu javnih nabavki. Tužitelj je nakon preuzimanja tenderske dokumentacije izjavio žalbu protiv iste koju je tuženi osporenim rješenjem odbio kao neosnovanu. Tuženi je ovako odlučio, kako to proizlazi iz obrazloženja osporenog rješenja jer je zaključio da navodi tužitelja izneseni u žalbi nisu prihvatljivi, odnosno da je ugovorni organ sačinio tendersku dokumentaciju u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama.

Cijeneći pravilnost i zakonitost osporenog rješenja ovaj sud je našao da se osporeno rješenje temelji na pravilno utvrđenom činjeničnom stanju i pravilnoj primjeni zakona.

Zakonom o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14) uređuje se sistem javnih nabavki u Bosni i Hercegovini, utvrđuju pravila za postupke javnih nabavki, i to na način da se definiraju prava, dužnosti, odgovornosti i pravna zaštita učesnika u postupku javne nabavke, te nadležnosti Agencije za javne nabavke Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Agencija) i Ureda za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine (član 1. stav 1. citiranog Zakona). Ovo znači da svaki učesnik (dobavljač) u postupku javne nabavke mora imati isti položaj i mogućnosti da pod jednakim uslovima ne samo učestvuje u postupku javne nabavke nego i da bude izabran kao najpovoljniji ponuđač. Pod pojmom javna nabavka, u smislu ovog zakona podrazumijeva se nabavka roba, usluga ili radova koje provodi ugovorni organ ili sektorski ugovorni organ iz člana 4. i 5. Zakona o javnim nabavkama, u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavkama i podzakonskim aktima (član 1. stav 2. Zakona o javnim nabavkama). Odredbom člana 53. citiranog zakona propisano je da je ugovorni organ dužan pripremiti tendersku dokumentaciju u skladu

[illegible]

1. The first step is to identify the problem or question that needs to be addressed. This involves understanding the context and the specific requirements of the task.

2. Next, it is important to gather relevant information and resources. This may involve conducting research, consulting experts, or reviewing existing data.

3. Once the information is gathered, the next step is to analyze it and identify the key factors that influence the outcome. This often involves breaking down the problem into smaller, more manageable parts.

4. After analysis, a plan or strategy should be developed to address the problem. This plan should outline the steps to be taken and the resources needed to implement them.

5. The final step is to execute the plan and monitor the progress. This involves implementing the strategy and making adjustments as needed based on the results.

[illegible][illegible]

1. The first part of the document is a list of names and their corresponding dates. The names are: "John Doe", "Jane Smith", "Bob Johnson", "Alice Brown", "Charlie White", "David Green", "Eve Black", "Frank Gray", "Grace Pink", "Henry Blue", "Ivy Yellow", "Jack Purple", "Karen Red", "Leo Orange", "Mia Silver", "Noah Gold", "Olivia Bronze", "Pete Copper", "Quinn Iron", "Rory Tin", "Sam Lead", "Tina Zinc", "Uma Nickel", "Victor Platinum", "Wendy Silver", "Xavier Gold", "Yara Bronze", "Zoe Copper". The dates are: "1990-01-01", "1990-02-01", "1990-03-01", "1990-04-01", "1990-05-01", "1990-06-01", "1990-07-01", "1990-08-01", "1990-09-01", "1990-10-01", "1990-11-01", "1990-12-01", "1991-01-01", "1991-02-01", "1991-03-01", "1991-04-01", "1991-05-01", "1991-06-01", "1991-07-01", "1991-08-01", "1991-09-01", "1991-10-01", "1991-11-01", "1991-12-01", "1992-01-01", "1992-02-01", "1992-03-01", "1992-04-01", "1992-05-01", "1992-06-01", "1992-07-01", "1992-08-01", "1992-09-01", "1992-10-01", "1992-11-01", "1992-12-01".

Year	Age	Gender	Height (cm)	Weight (kg)	Body Mass Index (kg/m ²)	Waist Circumference (cm)	Hip Circumference (cm)	Waist-Hip Ratio	Trunk Fat (%)	Visceral Fat (cm)	Subcutaneous Fat (cm)	Visceral Fat:Subcutaneous Fat Ratio
1998	25	Male	175	75	24.5	95	105	0.90	15	5	10	0.50
2000	27	Male	178	85	27.5	100	110	0.91	18	8	12	0.67
2002	29	Male	180	95	29.6	105	115	0.91	20	10	15	0.67
2004	31	Male	182	105	32.7	110	120	0.92	22	12	18	0.67
2006	33	Male	185	115	33.5	115	125	0.92	25	15	20	0.67
2008	35	Male	188	125	35.4	120	130	0.92	28	18	22	0.67
2010	37	Male	190	135	37.3	125	135	0.93	30	20	25	0.67
2012	39	Male	192	145	39.2	130	140	0.93	32	22	28	0.67
2014	41	Male	195	155	40.0	135	145	0.93	35	25	30	0.67
2016	43	Male	198	165	41.9	140	150	0.93	38	28	32	0.67
2018	45	Male	200	175	43.8	145	155	0.93	40	30	35	0.67
2020	47	Male	202	185	45.7	150	160	0.94	42	32	38	0.67
2022	49	Male	205	195	47.6	155	165	0.94	45	35	40	0.67
2024	51	Male	208	205	49.5	160	170	0.94	48	38	42	0.67
2026	53	Male	210	215	51.4	165	175	0.94	50	40	45	0.67
2028	55	Male	212	225	53.3	170	180	0.94	52	42	48	0.67
2030	57	Male	215	235	55.2	175	185	0.95	55	45	50	0.67
2032	59	Male	218	245	57.1	180	190	0.95	58	48	52	0.67
2034	61	Male	220	255	59.0	185	195	0.95	60	50	55	0.67
2036	63	Male	222	265	60.9	190	200	0.95	62	52	58	0.67
2038	65	Male	225	275	62.8	195	205	0.95	65	55	60	0.67
2040	67	Male	228	285	64.7	200	210	0.95	68	58	62	0.67
2042	69	Male	230	295	66.6	205	215	0.95	70	60	65	0.67
2044	71	Male	232	305	68.5	210	220	0.95	72	62	68	0.67
2046	73	Male	235	315	70.4	215	225	0.96	75	65	70	0.67
2048	75	Male	238	325	72.3	220	230	0.96	78	68	72	0.67
2050	77	Male	240	335	74.2	225	235	0.96	80	70	75	0.67
2052	79	Male	242	345	76.1	230	240	0.96	82	72	78	0.67
2054	81	Male	245	355	78.0	235	245	0.96	85	75	80	0.67
2056	83	Male	248	365	79.9	240	250	0.96	88	78	82	0.67
2058	85	Male	250	375	81.8	245	255	0.96	90	80	85	0.67
2060	87	Male	252	385	83.7	250	260	0.96	92	82	88	0.67
2062	89	Male	2									

sa odredbama ovog zakona i podzakonskim aktima i da u tenderskoj dokumentaciji daje potpune informacije o uvjetima ugovora i postupku dodjele ugovora, a koji su kandidatima/ponuđačima dovoljni za pripremu zahtjeva za sudjelovanje, odnosno ponuda na stvarno konkurentskoj osnovi.

Kako to proizilazi iz spisa predmeta, ugovorni organ je propisao uslove koje ponuđači trebaju ispuniti što je u skladu sa svrhom i predmetom Zakona o javnim nabavkama, a to je da se izvršenje nabavke i dodjeljivanje ugovora o javnoj nabavci, koje vrši ugovorni organ obavlja u skladu sa utvrđenim postupcima i principima utvrđenim ovim Zakonom, i da pri tome ugovorni organ poduzme sve mjere kako bi se omogućila pravična i aktivna konkurencija među potencijalnim dobavljačima. Nadalje, ugovorni organ je u tenderskoj dokumentaciji jasno propisao šta ponude treba da sadrži i tendersku dokumentaciju propisao u skladu sa modelom standardne tenderske dokumentacije. Kako je ugovorni organ u konkretnoj tenderskoj dokumentaciji naveo šta ponuda treba da sadrži, to je tuženi organ pravilno odlučio kada žalbu odbio kao neosnovanu.

Neosnovano tužitelj ukazuje da je ugovorni organ propisao kratak rok za izjavljivanje žalbe. Naime, ugovorni organ je tačkom 35. TD propisao da se žalba izjavljuje Uredu za razmatranje žalbi, putem ugovornog organa, u roku od 10 dana od dana preuzimanja TD, a što je u potpunosti u skladu sa odredbom člana 101. stav 1. tačka b) Zakona o javnim nabavkama kojom je propisano da se žalba može uložiti najkasnije 10 dana od dana preuzimanja tenderske dokumentacije.

Tužitelj ukazuje da su zahtjevi iz Tenderske dokumentacije ugovornog organa diskriminatorni. U konkretnom slučaju, suprotno navodima tužbe, evidentno je da je ugovorni organ Tendersku dokumentaciju sačinio u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama BiH, te Modelom konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda u postupcima javnih nabavki, te da suprotno navodima tužitelja, nema povrede citiranog zakona. Naime, u skladu sa članom 53. Zakona o javnim nabavkama, pravo je ugovornog organa da, saglasno svojim potrebama, utvrdi kriterije i standarde nabavke, te da informacije o postavljenim kriterijima i standardima učini dostupnim javnosti, odnosno ponuđačima putem obavještenja o javnoj nabavci, a da u postupku odlučivanja o dodjeli ugovora uzme u razmatranje samo najpovoljnije ponude koje ispunjavaju kriterije sadržane u tenderskoj dokumentaciji.

Kako je u konkretnom slučaju predmet javne nabavke, nabavka mjerno priključnih ormarića, te kako su u tenderskoj dokumentaciji navedeni svi zahtjevi i neophodne informacije o uslovima ugovora i postupcima dodjele ugovora, koji su ponuđačima dovoljni za pripremu ponuda na stvarno konkurentskoj osnovi, ovo sudsko vijeće je zaključilo da je pravilna odluka tuženog Ureda za razmatranje žalbi kojom je odbio kao neosnovanu žalbu ponuđača tužitelja izjavljenu protiv tenderske dokumentacije.

Stoga ovo sudsko vijeće zaključuje da je pobijano rješenje pravilno i zakonito, doneseno je pravilnom primjenom materijalnog zakona, činjenično stanje je potpuno i pravilno utvrđeno, pri čemu nije bilo povreda postupka.

U skladu sa navedenim i obzirom da su u osporenom rješenju sadržani valjani razlozi o činjenicama, koje razloge u cijelosti uvažava i Sud, te obzirom da se

1. The first part of the document is a letter from the President of the United States to the President of the Senate, dated January 1, 1877. The letter is signed by Rutherford B. Hayes and is addressed to Charles Schreyer. The letter is a copy of a letter that was sent to the President of the Senate by the President of the United States. The letter is a copy of a letter that was sent to the President of the Senate by the President of the United States.

[illegible][illegible][illegible]

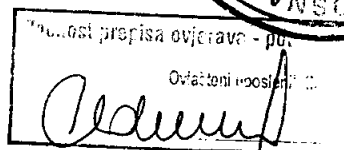
1. The first step in the process of the investigation is the identification of the problem. This is done by the investigator who is responsible for the study. The investigator must first identify the problem that is being investigated. This is done by the investigator who is responsible for the study. The investigator must first identify the problem that is being investigated.

1. The first part of the document is a list of names and their corresponding dates. The names are: "John Doe", "Jane Smith", "Bob Johnson", "Alice Brown", "Charlie White", "David Green", "Eve Black", "Frank Gray", "Grace Pink", "Henry Blue", "Ivy Yellow", "Jack Purple", "Karen Red", "Leo Orange", "Mia Silver", "Noah Gold", "Olivia Bronze", "Pete Copper", "Quinn Iron", "Ruth Tin", "Sam Lead", "Tina Zinc", "Uma Nickel", "Victor Platinum", "Wendy Silver", "Xavier Gold", "Yara Bronze", "Zoe Copper". The dates are: "1990-01-01", "1990-02-01", "1990-03-01", "1990-04-01", "1990-05-01", "1990-06-01", "1990-07-01", "1990-08-01", "1990-09-01", "1990-10-01", "1990-11-01", "1990-12-01", "1991-01-01", "1991-02-01", "1991-03-01", "1991-04-01", "1991-05-01", "1991-06-01", "1991-07-01", "1991-08-01", "1991-09-01", "1991-10-01", "1991-11-01", "1991-12-01", "1992-01-01", "1992-02-01", "1992-03-01", "1992-04-01", "1992-05-01", "1992-06-01", "1992-07-01", "1992-08-01", "1992-09-01", "1992-10-01", "1992-11-01", "1992-12-01".

1. The first step in the process is to identify the problem or issue that needs to be addressed. This involves gathering information and understanding the context of the problem.

osporeno rješenje temelji na pravilno utvrdjenom činjeničnom stanju, pravilnoj primjeni pravila postupka koji je prethodio donošenju pobijanog konačnog upravnog akta i pravilnoj primjeni zakona, to je tužba tužitelja neosnovana, pa je u smislu odredbe člana 37. stav 1. i 2. Zakona o upravnim sporovima BiH odlučeno kao u dispozitivu presude.

ZAPISNIČAR
Sladana Anđelić



1. The first part of the paper is devoted to a general discussion of the problem of the existence of solutions of the system of equations

$$\begin{cases} \Delta u = f(x, y, z, u, v, w) \\ \Delta v = g(x, y, z, u, v, w) \\ \Delta w = h(x, y, z, u, v, w) \end{cases}$$

where

the functions f, g, h are assumed to be continuous and to satisfy certain conditions.